

# Referat

## Ekstraordinært bestyrelsesmøde i forlængelse af BM23

Dato: 9. maj 2011

Tid: kl. 18:30-20.30

Sted: Enghavevej 80-82 / Kph Projects lokaler/ 2450 Kbh.SV

Dirigent: GLU

Tilstede: AGR, PTH, JKN, KJO, GLU, SWA, MFI, JFR

Fraværende: MKD, TDO, SBJ



### Baggrund for ekstraordinært bestyrelsesmøde

Ved bestyrelsesmøde BM23 blev det vedtaget at videreføre diskussionen af AUGs fremtidige mål og strategi ved et ekstraordinært bestyrelsesmøde inden sommerferien. Dagsordenen for det ekstraordinære bestyrelsesmøde er en fortsættelse af punkt 23.5.5 med temaet "diskussion af en organisation i krise" og omhandler følgende underpunkter:

### DAGSORDEN

5.5.1. Millenium Development Goals (Marianne Flintenborg, MFI)

5.5.2. Dansk lovgivning og CSR (Tyra Dokkedahl, TDO)

5.5.3. Danida og projektmidler – civilsamfundsstrategi (Peter Tholstrup, PTH)

Næste møde

### REFERAT

#### 5.5.1. Millenium Development Goals (Marianne Flintenborg, MFI)

Oplægget tager udgangspunkt i Mariannes præsentation (se vedhæftede dokument).

Det blev ved det ekstraordinære bestyrelsesmøde drøftet hvilke af de formulerede mål, i Millenium Development Goals, AUG passer bedst under. Mål nr. 7 er umiddelbart mest oplagt, men mål nr. 6 (bekæmpe udbredelsen af sygdomme som f.eks. malaria), 3 eller 4 er også en mulighed. Kategoriseringen af mål er opdelt så det passer i forhold til de store FN organisationer. Millenium Development Goals er en politisk forhandling. Set med et kritisk blik, er problemet, at hvis ikke landene selv gør noget sker der ikke så meget.

Måske behøver AUG ikke at vælge at tilpasse sig en "kasse" under Millenium Developmemnt Goals - måske skal vi i stedet prioritere vores kræfter. Nøgleordet for en organisation som os er at finde samarbejdspartnere. Måske skal vi gå efter at kunne tilbyde en form for konsulentbistand. I bestemmelsen af vores rolle må vi medregne landets politiske agenda og have viden om ejerforholdene til land.

Vi må klart definere det område som vi kan bidrage med. Millenium Development Goals kan vi opfatte som nogle temaer som der er lydhørighed overfor. Vi må tage udgangspunkt i nogle samarbejder som er kapacitetsopbyggende. Vi skal blandt andet kunne argumentere for hvorfor AUG skal tage arbejdet, frem for at det er lokale arkitekter der tager arbejdet.

Vi må have defineret hvad det er vi kan som arkitekter? Hvordan skiller vi os ud fra mængden? Og hvordan kan vi legitimere vores opgaver?

Overstående spørgsmål er afgørende hvis vi skal have penge fra Danida. Vi må være specifikke i forhold til hvad vi kan som andre ikke kan.

Som arkitekter er vi generalister, men muligheden for at specialisere os inden for et projekt. Der er mangel på gode eksempler på huse i syd. Nogen som er rationelle og ikke præget af modeluner. Generelt er der to typer af boliger i sydømråderne: landlords og de boliger som folk selv har banket op. Det vi kan er at hjælpe med viden og rådgivning omkring almindelig optimering. Vi kunne være mellemløbet der står for formidling. Problemet med slumområderne er, at det er et politisk problem. Der er ikke mange der vil investere i slumområderne og det er derfor svært for organisationer som os at komme ind i slumarbejdet. Situationen er anderledes hvis vi taler om katastrofe. I katastrofesituationer opstår der muligheder for at folk selv kan hjælpe med genopbygningen.

Vi kan tage to vinkler: vi kan enten prøve at identificere nogle organisationer som arbejder med slumområder og høre hvad de vil sige vi kan hjælpe med. Det vi kan komme med som udlændinge er, at vi bedre kan skubbe til anti-korruption og good governance. (ud over at komme med penge og teknisk kunnen). Det kan være svært at gøre for indbyggerne selv, f.eks. pga. trusler.

Anden mulighed: at vi ligger billet ind på nogle af de opgaver der kommer inden for katastrofeområdet - "Early recovery". Der er mange om det, men ofte mangler der folk, selv på det kvantitative. Hvis du kan få en støttegruppe af partnere i den corporate sektor eller i det private, er det lettere at få penge. Vi må have viden og lidt penge for at komme i betragtning. For de små penge kan vi være tilstede de dage hvor der vælges. Det er brug for folk der har en fleksibel tankegang. Det kan danske arkitekter.

Hvis vi taler om genopbygningen efter katastrofer har vi flere muligheder pga. de nye åbninger og vi kan på den måde forbygge at det der genopbygges bliver til slum. Det er vigtigt at tænke hele strukturen igennem. Bygger vi f.eks. en skole skal vi være sikre på at regeringen vil sætte lærer ind.

Afrunding: vi har peget på nogle tekniske områder hvor vi kan byde ind. Vi er i konkurrence, men hvis vi har noget hvor vi skiller os ud fra mængden behøver det ikke at være et problem. Hvis vi vil satse på at lave projekter inden for udvikling må vi have nogle samarbejdspartnere eller satse på katastrofeberedskabet. I katastrofeområdet får man ofte mulighed for at medtænke bæredygtighed. Danskerne er gode til demokratisering af processer og at lave brugerinddragelse.

#### 5.5.2. Dansk lovgivning og CSR (Tyra Dokkedahl, TDO)

TDO var forhindret i at være tilstede, men har sendt sit oplæg (se vedhæftet) som diskussionen tager udgangspunkt i.

Vi har tekniske kompetencer, men ingen penge. Vi skal i vores fremtidige arbejde samarbejde med folk som har penge. I stedet for at satse på fonde, kunne man gå bredere ud og få fat i de virksomheder som har noget med byggeri at gøre. Fortælle om nogle af de idéer vi har. Hvis man er medlem af The Global Compact, forpligter man sig til at bruge en hvis sum penge på CSR. Målet er, at når vi går i gang med vores fundraising skal det være en del af vores ansøgning.

Vi kunne lave en todelt fremgangsmåde:

1. *Danske arkitektvirksomheder.* Vi kunne forsøge at komme i kontakt med danske arkitektvirksomheder og opbygge et samarbejde for på den måde at få noget erfaring både inden for katastrofe og udvikling.

2. *Store danske virksomheder.* Kontakte store danske virksomheder. Vi skal gøre det nemt for firmaerne ("vi har et projekt – her kan I hjælpe"). Vi kunne både gå efter penge og human resources. Vi skal have en aftale med 10 firmaer som står klar med en sum penge hvis der sker en katastrofe. Der er overordnet tre store målgrupper: rådgivningsfirmaer, byggevarefirmaer, entreprenører.

### 5.5.3. Danida og projektmidler – civilsamfundsstrategi (Peter Tholstrup, PTH)

Hele bevillingspuljen ligger inden for den danske civilsamfundsstrategi. Overordnet set handler det om fattigdomsreduktion.

Hvis man som dansk organisation vil have penge, skal vi holde os inden for disse retningslinier. Vi skal have lokale samarbejdspartnere. Det kan både være professionelle, uofficielle mm. Man skal kunne argumentere for, at man har samarbejde med en rodfæstet organisation. I projektdesignet er det vigtigt at både partner og målgruppe er involveret. Kort sagt, samarbejde og proces skal være i orden i forhold til Danidas krav. Derudover er det Tematisk Forum i Danmark, som har udviklet udviklingstrekanten: Kapacitetsopbygning, Forebyggelse og Strategisk service. Vi skal være opmærksomme på at rene byggeprojekter bliver opfattet som en serviceydelse. Hvis man skal retfærdiggøre byggeprojekter inden for disse områder skal den lokale målgruppe selv blive i stand til at fortsætte inden for de politiske rammer. Vi må i AUG samarbejde med andre mere erfarne organisationer og derved lære af det.

Det vi også kan bidrage med er en analytisk tilgang. Vi kan analysere og observere slumområderne og på den baggrund rådgive med fokus på følgende spørgsmål: Hvad er det for et lokalområde de bor i? Hvad virker og hvad virker ikke? Hvordan udnytter vi de områder der er til at forbedre liv?

Problemet kan være at vi er oppe imod de store organisationer og en lang planlægningstradition. Det er meget interessant, men også ressourcekrævende.

Et af de helt store emner er protection. Det vil være godt hvis det vi kan være med til at genopbygge stadig har fokus på "protection", så man medtænker hensigtsmæssige forhold for at folk ikke bliver overfaldet. Vi skal ikke tænke løsning, men delkomponenter i én samlet løsning og i samarbejde med andre organisationer. Vores berettigelse som organisation er, at vi kan noget i samarbejde med andre lokale organisationer. Det aller vigtigste er hele emnet om rettighed til jord. Derfor kan det være en svær problematik at komme ind i.

Vi må blive klar over hvad det er for en kapacitet vi har i øjeblikket og hvad tror vi vil virke? Måske skulle vi som en del af vores skridt komme i kontakt med andre NGO'er. Det vi kan er bl.a. at komme med øjne udefra, bidrage med penge og skabe dialog.

Vi må lave præsentationsmateriale til NGO'er med følgende indhold:

- Præsentation af hvad vi rent faktisk lavet
- Præsentation af hvad vi har af ideer samt en plan for hvordan de kan blive videreført

Formålet med denne diskussion (det ekstraordinære bestyrelsesmøde red.) er at lave en målaflklaring - ikke at skabe projekter.

Ide: Postkonflikt. Mange private fonde kan gode lide "bricks and stones – projekter". Problemet er, hvordan man i slummen kan være bæredygtig? Og derfor sker det ofte at man ikke vil investere i slummen, fordi det sjældent er særlig permanent.

Konklusion: Vi vil undersøge hvordan vores vej til Danidas støtte skal være.

Vi skal nu beslutte os til hvordan vi nu kan indsnævre os mod den målsætning som vi vil have og hvordan vi laver en strategi for det. Ens for alt hvad vi har snakket om er at de kræver samarbejdspartnere.

Næste fase: vi etablerer en ny gruppe der kan diskutere den første målsætning på basis af de diskussioner vi har haft.

- Vi skal finde det rigtige niveau for målsætningen.
- Vi skal bl.a. have en plan for hvordan vi vælger samarbejdspartnere. Skal vores samarbejdspartnere f.eks. være danske eller internationale?

Arbejdsopgaver: AG laver udkast, på baggrund af referatet, til en kommende målsætning som sendes rundt i bestyrelsesmedlemmerne, som hver især kan bidrage. Marianne er moderatoren som holder styr på deadlines og holder "bolden" i gang.

#### Næste møde

**Dato: 28. juni**  
**Tid: 18.30-21.00**  
**Sted: KBH Projects**